

Minderheidsnota van COC bij het

Advies van de Vlor over de ontwikkelingsdoelen van OV1 en OV2

COC kan het advies van de Vlor wat betreft de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon secundair onderwijs opleidingsvormen 1 en 2 niet onderschrijven en dient daarom een minderheidsnota in.

COC wordt tot deze werkwijze gedwongen omdat de ontwikkelingsdoelen die nu voorliggen binnen de huidige regelgeving niet kunnen toegepast worden op OV 1. De klemtoon van een aantal ontwikkelingsdoelen ligt immers op werk en die kunnen niet gerealiseerd worden binnen het pakket ASV. Enerzijds omdat de juridische context niet voorzien is, anderzijds omdat volgens het KB van 28 juni 1978 OV1 immers alleen opleidt tot "sociale aanpassing". Om deze ontwikkelingsdoelstellingen in te voeren, is het daarbij ook noodzakelijk dat het Themadecreet en de regelgeving van de stages worden aangepast. Voor OV1 moet o.a. de mogelijkheid tot het volgen van stage ingevoerd worden, voor OV2 dringen er zich aanpassingen op.

Dat de invoering van deze ontwikkelingsdoelen niet kan zonder aanpassingen van de huidige regelgeving wordt ondersteund door:

a) de minister die zelf in zijn adviesaanvraag van 13 mei 2008 duidelijk stelt dat een aanpassing van de regelgeving noodzakelijk is. We lezen immers: *"Ik heb het voornemen om deze ontwikkelingsdoelen vanaf het schooljaar 2009-2010 in werking te laten treden. Ik laat door de bevoegde administratie onderzoeken op welke manier de huidige regelgeving moet aangepast worden om de implementatie van deze ontwikkelingsdoelen te realiseren in coördinatie met de leezorgregelgeving."*

b) door de Entiteit Curriculum. Dit blijkt uit het verslag van de commissie BuSO van 16 september 2008. *"Volgens Entiteit Curriculum vergt de implementatie van de ontwikkelingsdoelen de aanpassing van het KB van 28 juni 1978, van het Themadecreet en van de regelgeving op de stages."*

COC vraagt uitdrukkelijk dat de juridische context volledig wordt uitgeklaard vooraleer de ontwikkelingsdoelen decretaal worden verankerd. COC stelt uitdrukkelijk het in principe eens te zijn met de inhoud van de voorliggende ontwikkelingsdoelen, maar wenst dat via het invoeren van deze ontwikkelingsdoelen geen voorafname gedaan wordt op latere juridische regelingen, al dan niet in het kader van Leezorg.