



ADVIES

Raad Levenslang en Levensbreed Leren

26 oktober 2006

RLLL/PCA/ADV/003

**Advies over het ontwerp van besluit van de Vlaamse
Regering betreffende de organisatie van
tijdelijke projecten in het deeltijds kunstonderwijs**

Advies over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het deeltijds kunstonderwijs

1 Situering

In zijn brief van 17 oktober 2006 vroeg de minister van Onderwijs en Vorming bij hoogdringendheid een advies over dit ontwerp van besluit.

De Raad Levenslang en Levensbreed Leren keurde dit advies goed met 15 stemmen vóór, 1 stem tegen en 7 onthoudingen.

2 Doelgroep (Art.2§4)

Het besluit bepaalt dat de doelgroep van doelgroepspecifieke projecten een groep van jongeren of volwassenen is die ondervertegenwoordigd is in de instelling voor deeltijds kunstonderwijs die het project organiseert. De Vlor is het eens met deze koppeling aan de instelling, omdat op die manier de instelling zelf kan bepalen wie die doelgroep is. Maar de manier waarop die definitie nu geformuleerd is, lijkt uit te sluiten dat instellingen samenwerken om bepaalde groepen die nu geen deeltijds kunstonderwijs volgen aan te trekken. Bovendien mag deze formulering niet tot gevolg hebben dat instellingen projecten organiseren voor een doelgroep die zij niet in hun cursistenpopulatie hebben, maar die wel in grote mate aanwezig is in een nabijgelegen instelling. Op die manier zou oneerlijke concurrentie ontstaan tussen instellingen.

3 Mogelijkheid tot aantrekken van voordrachtgevers (Art.2§6 en Art.13)

Het besluit voorziet de mogelijkheid om lesgevers aan te trekken die op contractuele basis diensten leveren in een tijdelijk project. Deze voordrachtgevers vallen niet onder de bepalingen van de decreten rechtspositie. De Vlor vraagt aan de overheid om te specificeren in welke gevallen en onder welke voorwaarden een instelling een voordrachtgever kan aantrekken. Het aantal voordrachthouders blijft best beperkt tot die gevallen waar het echt nodig is. De Vlor geeft de voorkeur aan de aanstelling van personeelsleden die vallen onder de decreten rechtspositie.

4 Soorten tijdelijke projecten (Art.3)

De Vlor acht het niet opportuun om op dit ogenblik nieuwe organisatorisch vernieuwende projecten goed te keuren. Hij vraagt eerst een evaluatie van de organisatorisch vernieuwende projecten die nu lopen.

De Vlor vraagt om alle combinaties open te houden tussen verschillende soorten projecten.

5 Onderwijsvernieuwende en doelgroepsspecifieke projecten

5.1 Onderwijsvernieuwende projecten (Art.4)

Voor de Vlor is het onvoldoende duidelijk wat de overheid hier bedoelt met de term 'modulair'. De Vlor vraagt aan de overheid hier een andere formulering die twee mogelijkheden openhoudt:

- 1 de organisatie van flexibele leerwegen;
- 2 de organisatie van een modulaire structuur in de zin van de modulaire structuur in het volwassenenonderwijs. Deze proefprojecten moeten ervaring opleveren met modularisering van het kunstonderwijs en toelaten te achterhalen wat de specificiteit kan zijn van een modulaire structuur voor het deeltijds kunstonderwijs.

De Vlor vindt dat uit de redactie van het hele artikel veel duidelijker moet blijken dat het hier niet gaat over voorwaarden waaraan het project moet voldoen, maar over een gewone opsomming van verschillende mogelijkheden.

5.2 Instapleeftijd (Art.7§1)

De Vlor vraagt om dit artikel te formuleren op een manier die toch mogelijkheden open laat voor vernieuwende projecten op het vlak van muzische vorming voor leerlingen jonger dan acht jaar. Het kan inderdaad niet de bedoeling zijn dat inrichtende machten deze weg gebruiken om een bestaand aanbod te laten subsidiëren of financieren. Op dit punt rekent de Vlor erop dat de beoordelingscommissie de wenselijkheid, haalbaarheid en aanvaardbaarheid als criteria hanteert.

5.3 Onderwijsvernieuwende en doelgroepsspecifieke projecten zonder extra ondersteuning (Art.8§1)

De instelling kan voor deze projecten maximaal 3% van haar urenpakket aanwenden. De Vlor vraagt aan de overheid om dit te kunnen uitbreiden mits een nieuwe aanvraag.

De Vlor vindt het een goede zaak dat het besluit hier openlaat of het over uren in 20sten of in 22sten moet gaan.

5.4 Onderwijsvernieuwende en doelgroepsspecifieke projecten met extra ondersteuning (Art.8§2)

Het ontwerp van besluit voorziet dat de extra ondersteuning maximaal 32-uren leraar mag bedragen. Deze regeling kan voor gevolg hebben dat sommige instellingen voor erg succesvolle projecten een numerus clausus zullen moeten hanteren.

5.5 Telling (Art.8§3)

Het ontwerp van besluit refereert voor de telling van de leerlingen naar 'ingeschreven leerlingen'. Volgens de Vlor gaat het hier niet over 'ingeschreven leerlingen', maar over 'subsidieerbare' of 'financierbare leerlingen'

6 Organisatorisch vernieuwende projecten (Art.10)

Het besluit bepaalt dat organisatorisch vernieuwende projecten kunnen afwijken van de programmatie- en rationalisatieregelgeving. De Vlor vindt dat proeftuinprojecten moeten vertrekken vanuit een positieve ingesteldheid voor vernieuwing. Hij onderschrijft volmondig de mogelijkheid om hiervoor af te kunnen wijken van de programmatienormen. Om oneigenlijk gebruik te voorkomen, vindt hij het niet nodig om instellingen in dit geval de mogelijkheid te geven om af te wijken van de rationalisatienormen.

7 Timing (Art.6, 14 en 18§4)

Het ontwerp van besluit voorziet voor de aanvraag en de goedkeuring van projecten de volgende timing:

- 1 minister maakt zijn prioriteiten bekend: 1 november
- 2 laatste dag voor de indiening van de aanvraag bij het ministerie van Onderwijs en Vorming: 1 januari
- 3 goedkeuring door de minister: geen datum

De Vlor had graag gezien dat in het besluit ook zou opgenomen worden dat de minister beslist over de goedkeuring vóór 1 april van het voorafgaande schooljaar. Dit zou de scholen toelaten om op een ordentelijke manier de start van het nieuwe schooljaar voor te bereiden.

Omwille van de laattijdigheid van dit besluit en de toevallige samenloop met de nieuwe samenstelling van de gemeenteraden, vraagt de Vlor om voor de aanvragen die dit schooljaar moeten gebeuren een afwijkingsmogelijkheid te voorzien.

8 Werkingsmiddelen voor voordrachtgevers (Art.13)

De Vlor vraagt om dit artikel zo te herschrijven dat alle inrichtende machten of instellingen, onafgezien van het net, deze werkingsmiddelen zonder problemen kunnen ontvangen en moeten aanwenden voor wat ze bedoeld zijn.

9 Aanvraag tijdelijke projecten (Art.14, 15 en 16)

Het aanvraagformulier moet de identificaties bevatten van de hoofdinstantie, en niet van de aanvragende school zoals het nu in het ontwerp van besluit staat.

De aanvraag moet ook een verslag bevatten van het overleg en/of de onderhandelingen in de bevoegde participatieorganen. De Vlor vraagt aan de overheid om deze voorwaarde te formuleren conform de formulering in artikel 3 van het proeftuinendecreet¹.

¹ decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs, B.S. 02/02/2006, art.3§1

10 Beoordeling van de aanvragen

10.1 Samenstelling van de beoordelingscommissie (Art.17 en 18)

De Vlor vraagt om slechts één beoordelingscommissie te voorzien voor alle aanvragen. Voor de samenstelling van deze kan de Vlor in grote lijnen akkoord gaan met de samenstelling zoals nu voorgesteld voor de projecten met extra ondersteuning. Hij vraagt wel de schrapping van de deskundige inzake kunsteducatie. Deze deskundige kan betrokken partij zijn bij de ingediende projecten.

De Vlor vraagt om ter vervanging van de deskundige inzake kunsteducatie één deskundige toe te voegen van de representatieve vereniging van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs, omwille van hun grote aanwezigheid op het terrein. De formulering moet zo aangepast worden dat het duidelijk is dat er één deskundige zetelt van het Gemeenschapsonderwijs.

De Vlor vraagt aan de overheid om ervoor te zorgen dat deskundigen voor de vier verschillende studierichtingen in de beoordelingscommissie aanwezig zijn.

10.2 Beoordelingscriteria (Art.18§3)

De Vlor vraagt om bij de beoordeling ook rekening te houden met de inhoud van het protocol naar aanleiding van het overleg en/of de onderhandelingen in de bevoegde participatieorganen conform artikel 3 van het proeftuinendecreet².

De beoordelingscriteria voor organisatorisch vernieuwende projecten ontbreken.

11 Inschrijvingsgeld (Art.19)

Als gevolg van deze bepalingen zou het kunnen dat cursisten uit kansarme groepen die deelnemen aan projecten met extra ondersteuning, twee keer moeten betalen. De specificiteit van deze doelgroep laat dit niet toe. De Vlor vraagt aan de overheid om in dit artikel een afwijkingsmogelijkheid in te schrijven voor cursisten die behoren tot de doelgroep kansarmen. Zij zou voor de definiëring van deze groep gebruik kunnen maken van de criteria uit het GOK-decreet.

12 Evaluatie en verlenging (Art.20)

De evaluatieprocedure in het besluit is niet conform de bepalingen van het proeftuinendecreet³. De Vlor vraagt aan de overheid om dit artikel te herschrijven conform het decreet. De inspectie voert de evaluatie uit voor projecten die verband houden met het leerproces.

² decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs, B.S. 02/02/2006, art.3§1

³ decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs, B.S. 02/02/2006, art.6

Voor alle andere projecten moet de overheid de instantie aanduiden die met de evaluatie wordt belast. De Vlor vraagt om in dit ontwerp van besluit voor alle projecten een evaluatieprocedure uit te werken met een maximale betrokkenheid van de schoolbesturen of inrichtende machten, de pedagogische begeleidingsdiensten en de representatieve vakorganisaties.

Bovendien bepaalt het decreet⁴ dat de Vlaamse Onderwijsraad betrokken wordt bij de diverse stadia van het evaluatieproces en bij de besluitvorming op basis van de evaluatieresultaten. Voorliggend ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bepaalt niet hoe de Vlaamse Onderwijsraad zal betrokken worden bij de diverse stadia van het evaluatieproces en bij de besluitvorming op basis van de evaluatieresultaten.

De Vlor vraagt aan de overheid om na te gaan hoe de gebruikers kunnen betrokken worden bij de evaluatie.

De Vlor vraagt aan de overheid om in het besluit te voorzien

- dat de overheid de bevoegde raad van de Vlor tijdens de looptijd van het tijdelijke project op regelmatige tijdstippen informeert over de voortgang van het proefproject.
- dat de Vlor op basis van het evaluatierapport een advies kan uitbrengen over de evaluatieresultaten en de daaruit voortvloeiende beleidsaanbevelingen.
- dat de Vlor naar aanleiding van de tussentijdse evaluatie een advies kan uitbrengen over de beslissing om opleidingen die langer dan vier schooljaren lopen vroegtijdig stop te zetten⁵.

Het ontwerp van besluit voorziet geen procedure voor de evaluatie van de lopende projecten. De Vlor vraagt in dit besluit ook een procedure voor de evaluatie van die projecten.

⁴ Decreet van 9 december 2005 betreffende de organisatie van tijdelijke projecten in het onderwijs, B.S. 02/02/2006, art. 6

⁵ Art. 20 §6