

# **Advies over de registratie van kansengroepen in het hoger onderwijs**

**Vlaamse Onderwijsraad**

Kunstlaan 6 bus 6  
BE-1210 Brussel

T +32 2 219 42 99  
F +32 2 219 81 18

[www.vlor.be](http://www.vlor.be)  
[info@vlor.be](mailto:info@vlor.be)

**Wijs beleid door overleg**

**Advies op eigen initiatief**

**Uitgebracht door de Raad Hoger Onderwijs op 21 april 2015 met eenparigheid van stemmen. Op het punt waarover de raadsleden van mening verschillen, werd de uitslag van de stemming vermeld.**

**Voorbereiding:** commissie Diversiteit Hoger Onderwijs, onder voorzitterschap van Rudy Van Renterghem

en de werkgroep overleg studenten met een functiebeperking , onder voorzitterschap van Valérie Van Hees

**Dossierbeheerder(s):** Isabelle De Ridder

## 1 Situering

De Vlor dringt al langer aan op een registratie van kansengroepen in het hoger onderwijs. Hij heeft hiertoe een registratiesysteem uitgewerkt in 2008.<sup>1</sup> Dat werd nadien afgetoetst bij de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL). De Vlor werkte voor het gebruiksgemak ook een handleiding uit bij het registratiesysteem.<sup>2</sup>

Heel wat instellingen hoger onderwijs gingen met het Vlor-registratiesysteem aan de slag. Een bevraging van 2010 gaf aan dat 14 instellingen het integraal of gedeeltelijk gebruikten. 3 instellingen gaven aan het in de nabije toekomst te zullen implementeren.

In 2014 herwerkte de overheid het toenmalige Aanmoedigingsfonds (AMF). Daarin was ook een registratie van kansengroepen voorzien. Het nieuwe AMF definieerde een aantal clusters van kansengroepen en voorzag de aanlevering van gegevens over die groepen door de overheid.<sup>3</sup> Voor de kansengroep studenten met een functiebeperking werd het Vlor-registratiesysteem overgenomen.<sup>4</sup>

Met het programmadecreet van september 2014 werden de middelen van het AMF toegevoegd aan de werkingsmiddelen van de instellingen. Daarmee werden alle bepalingen over de modaliteiten en de verdeling van het AMF geschrapt<sup>5</sup> en het besluit dat de registratie van studenten met een functiebeperking regelde, opgeheven.

De Vlor herneemt in dit advies zijn standpunt over de registratie van kansengroepen. Hij evalueert het registratiesysteem (definities en bijbehorende indicatoren) zoals hij dat in 2008 ontwikkelde en actualiseert het.

## 2 Eenvormig en vergelijkbaar registreren van kansengroepen is noodzakelijk met het oog op monitoring

Vlaanderen boort onvoldoende het aanwezige talent aan en levert onvoldoende hoger opgeleiden af om te voldoen aan de noden van de kennismaatschappij.<sup>6</sup> Het stimuleren van kansengroepen om succesvol in-, door- en uit te stromen in het hoger onderwijs moet daarom een beleidsprioriteit blijven. Om een zicht te hebben op hun participatie, is registratie noodzakelijk. Meten is nog steeds weten. Dit inzicht is nodig met het oog op het uittekenen van het diversiteitsbeleid binnen een instelling, maar ook om op Vlaams niveau de evoluties op te volgen in de participatie van kansengroepen aan het hoger onderwijs.

De Vlor is daarom voorstander van het eenduidig, eenvormig en vergelijkbaar registreren van kansengroepen met het oog op de monitoring ervan en dit met het nodige respect voor de privacy

---

<sup>1</sup> Vlaamse Onderwijsraad, Raad Hoger Onderwijs. [Advies over de registratie van kansengroepen in het hoger onderwijs](#), 15 april 2008.

<sup>2</sup> Vlaamse Onderwijsraad, Raad Hoger Onderwijs. [Handleiding registratie van kansengroepen](#), 10 februari 2009.

<sup>3</sup> *Programmadecreet bij begrotingsopmaak 2014*. Oktober 2013.

<sup>4</sup> *Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de registratie van studenten met een functiebeperking*. 18 juli 2014.

<sup>5</sup> *Programmadecreet bij de begrotingsaanpassing 2014 en begrotingsopmaak 2015*. Oktober 2014.

<sup>6</sup> Van Damme, D. 'Hogescholen in Vlaanderen en de internationale uitdagingen'. Vlhora-congres, 9 februari 2015.

van studenten. De registratie heeft geen weerslag op het mechanisme voor de financiering van de instellingen hoger onderwijs.

### **3 Vragen aan de overheid**

#### **3.1 Een decretale basis voor registratie**

Alle geledingen van de raad sluiten zich aan bij het registratiesysteem zoals dat door de Vlor werd ontwikkeld in 2008 en vandaag geactualiseerd wordt. Een meerderheid van de raad<sup>7</sup> vraagt de overheid om de registratie van kansengroepen met het oog op monitoring decretaal te verankeren. Op die manier wordt registratie verplicht, maar wordt ook gegarandeerd dat ze volledig en uniform gebeurt. Alleen zo kunnen betrouwbare cijfers verzameld worden. Een decretale verankering van registratie, kan ook een aantal moeilijkheden i.v.m. de bescherming van de privacy van studenten ondervangen. Vragen aan de student die gebeuren op een decretale basis vormen immers geen inbreuk op de privacywetgeving. Een verplichte registratie wordt wel best getraptd ingevoerd: in een eerste fase wordt het systeem beschikbaar gemaakt en krijgen de instellingen de tijd om het te implementeren. In een tweede fase (na een volledig academiejaar) wordt het systeem verplicht.

Dezelfde meerderheid binnen de raad vraagt bijkomend om deze gegevens centraal te verzamelen via de databank hoger onderwijs (DHO). De overheid kan de evoluties in de participatie van studenten uit kansengroepen enkel volgen, en er bijvoorbeeld internationaal over rapporteren, als zij de cijfers centraal verzamelt.

Voor de groep studenten met een functiebeperking, werd de DHO al aangepast conform het advies van de Vlor. De meerderheid van de raad stelt dan ook voor dat de instellingen hun gegevens verzamelen zoals voorzien en op die wijze aan de DHO bezorgen.

#### **3.2 Aanleveren van gegevens**

De Vlor heeft in het verleden al herhaaldelijk gesteld dat de overheid zelf over heel wat gegevens beschikt over studenten uit kansengroepen. Door het koppelen van databanken of het ter beschikking stellen van gegevens die sowieso door de overheid verzameld worden, kan vermeden worden dat instellingen de gegevens nog eens moeten opvragen bij de studenten.

### **4 Vlor-registratiesysteem van kansengroepen**

#### **4.1 Meerwaarde**

De Vlor ontwikkelde destijds een registratiesysteem omdat hij overtuigd was van de noodzaak van registratie van kansengroepen en de toenmalige overheid hiervoor geen initiatief nam. Bij een oppervlakkige lezing van het systeem, kan de complexiteit ervan de lezer afschrikken. De Vlor heeft het daarom geëvalueerd en geactualiseerd. Hij besluit dat het nog steeds een systeem

---

<sup>7</sup> 13 stemmen voor, 2 stemmen tegen, 1 onthouding.

is dat goed in elkaar zit en gebruikt wordt door heel wat instellingen. Het is ook een meerwaarde dat het systeem werd afgetoetst bij de CBPL.

De Vlor is niet van mening dat zijn registratiesysteem drastisch moet wijzigen. Heel wat instellingen hebben dit registratiesysteem geïmplementeerd, aangepast aan de eigen behoeftes en geïntegreerd in hun inschrijftoepassing. Deze instellingen zijn dan ook geen vragende partij om het systeem drastisch te wijzigen. Een fundamentele aanpassing zou de vergelijkbaarheid met eerdere gegevens in het gedrang brengen en ook heel wat middelen vragen om de inschrijftoepassingen opnieuw aan te passen.

De Vlor staat nog steeds achter de geïdentificeerde groepen en hun definities. Naar aanleiding van deze evaluatie, heeft hij wel een aantal kleine aanpassingen gedaan in functie van knelpunten die instellingen rapporteren (zie 4.2).

De definities van kansengroepen werden geoperationaliseerd aan de hand van een aantal indicatoren (bijvoorbeeld opleidingsniveau van de moeder, thuistaal, nationaliteit, beursgerechtigd zijn, ...). Deze kunnen telkens geclusterd worden naargelang de behoefte. Ze kunnen gehergroepeerd worden tot nieuw te definiëren kansengroepen als bijvoorbeeld innovatief wetenschappelijk onderzoek zou uitwijzen dat dit nodig is, bijvoorbeeld om studierendement in kaart te brengen.

De voltallige raad staat achter het registratiesysteem zoals dat in 2008 werd ontwikkeld en in dit advies wordt geactualiseerd.

## **4.2 Aanpassingen aan het Vlor-registratiesysteem (t.o.v. de handleiding uit 2009)**

De Vlor onderscheidt 13 te registreren studentengroepen. Voor een operationalisering van deze groepen, verwijst hij naar de herwerkte handleiding voor registratie van kansengroepen, die bij dit advies wordt gevoegd. Hieronder geeft de raad aan wat precies gewijzigd werd.

### **4.2.1 Studenten met een functiebeperking (gewijzigd)**

In de Codex Hoger Onderwijs worden studenten met een functiebeperking gedefinieerd als studenten ingeschreven bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH).<sup>8</sup> De Vlor heeft al herhaaldelijk gemeld dat dit een ruime onderschatting is van de groep studenten met een functiebeperking die effectief aan het Vlaamse hoger onderwijs participeert. Instellingen leveren inspanningen voor de totale groep studenten met een functiebeperking en niet enkel voor die studenten met een functiebeperking die ingeschreven zijn bij het VAPH.<sup>9</sup> De Vlor heeft in het verleden een uitbreiding van deze definitie voorgesteld en een registratiesysteem uitgetekend dat toelaat deze studenten te identificeren en te monitoren.

---

<sup>8</sup> Codex hoger onderwijs. Artikel 1.3 62°.

<sup>9</sup> Ook in het *Parallel rapport van het centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding bij het eerste periodieke rapport van België in het kader van de tenuitvoerlegging van het verdrag van de verenigde naties inzake de rechten personen met een handicap* (2014) wordt gepleit voor een uitbreiding van deze definitie en wordt verwezen naar de door de Vlor voorgestelde definitie.

De Vlor wijzigt een aantal elementen in het registratiesysteem van studenten met een functiebeperking (zie 5).

#### **4.2.2 Studenten met een migratie-achtergrond (benaming gewijzigd)**

De benaming van deze kansengroep werd gewijzigd in functie van de huidige maatschappelijke trend om niet meer te verwijzen naar 'allochtoon'. Een student met een migratie-achtergrond is een student(e) die:

- een hoofdverblijfplaats heeft in België op het moment van inschrijving/registratie;
- en:
  - of zelf niet over de Belgische nationaliteit beschikt;
  - of minstens één ouder of minstens twee grootouders heeft die de Belgische nationaliteit niet bezit(ten) of bezat(en) bij de geboorte;
- en minstens twee jaar secundair onderwijs gevolgd heeft in België.

De Vlor heeft deze definitie niet gewijzigd. Hij kiest ervoor om zich daarvoor te blijven baseren op de nationaliteit van de student en zijn voorouders. In de operationalisering is dit echter problematisch, omdat het opvragen van de nationaliteit van derden niet conform de privacywetgeving is. Daarom zien instellingen zich genooddaakt met groepen van landen te werken.<sup>10</sup> Deze landenlijst werd in 2009 vastgelegd, maar is eerder arbitrair. Dit probleem kan opgelost worden door een decretale basis te geven aan de registratie.

De Vlor denkt dat op lange termijn het nationaliteitscriterium moeilijker te hanteren zal zijn omdat het vaststellen van de migratie-achtergrond van derde en vierde generatie migranten steeds moeilijker zal worden. Er kan dan gedacht worden aan het clusteren van verzamelde parameters als 'thuis taal', 'diploma van de moeder' etc. De Vlor is echter van mening dat er op dit moment nog onvoldoende wetenschappelijk bewijs is om van het nationaliteitscriterium af te stappen. Bovendien registreren heel wat instellingen op deze manier. Zij vinden de indicator 'nationaliteit' nog steeds waardevol om instellingsbeleid te ontwikkelen en willen ook de continuïteit met eerdere gegevens voorlopig nog niet opgeven.

#### **4.2.3 Studenten 'nieuwkomers' (ongewijzigd)**

Een student(e) nieuwkomer is een student(e) die:

- een hoofdverblijfplaats heeft in België op het moment van inschrijving/registratie;
- en minstens een ouder of minstens twee grootouders heeft die de Belgische nationaliteit niet bezit(en) of bezat(en) bij de geboorte;
- en minder dan twee jaar secundair onderwijs gevolgd heeft in België.

#### **4.2.4 Internationale studenten (ongewijzigd)**

Internationale studenten maken geen deel uit van de kansengroepen strictu sensu, maar het is noodzakelijk ze te onderscheiden van studenten met een migratie-achtergrond en nieuwkomers.

Een internationale student(e) is een student(e) die:

- een andere nationaliteit heeft dan de Belgische;
- en die tijdelijk in België verblijft om studieredenen;

---

<sup>10</sup> Op die manier wordt niet naar de specifieke nationaliteit gevraagd, waardoor de privacy van de derde persoon beter beschermd wordt.

- of waarvan de ouders in het kader van hun beroep tijdelijk in België verblijven.

#### **4.2.5 Anderstalige en meertalige studenten (gewijzigd)**

In 2009 werden enkel 'anderstalige studenten' onderscheiden. De taalkundige realiteit is echter dat steeds meer gezinnen meertalig zijn. Er wordt dan in het gezin een of meerdere talen gesproken naast het Nederlands. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- **Een anderstalige student(e)** is een student(e) die in het gezin een andere taal spreekt dan het Nederlands. Dit kunnen meerdere talen zijn, maar niet het Nederlands.
- **Een meertalige student(e)** is een student(e) die in het gezin meer dan een taal spreekt naast het Nederlands.

#### **4.2.6 Werkstudenten<sup>11</sup> (gewijzigd)**

Volgens de Codex Hoger Onderwijs is een werkstudent, een student die:

- in het bezit is van een bewijs van tewerkstelling in dienstverband met een omvang van ten minste 80 uren per maand;
- of in het bezit is van een bewijs van uitkeringsgerechtigde werkzoekende en de opleiding kadert binnen de door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling voorgestelde traject naar werk;
- en nog niet in het bezit is van een tweede cyclusediploma of een masterdiploma;
- en ingeschreven is in een studietraject met specifieke onderwijs- en leervormen en met specifieke modaliteiten van begeleiding en aanbod, dat als zodanig geregistreerd is in het hogeronderwijsregister. De afzonderlijke registratie in het hogeronderwijsregister impliceert niet dat het hier een nieuwe opleiding betreft, zoals bepaald in artikel 60septies van het structuurdecreet.

De Vlor vindt dit een te beperkte omschrijving, en stelt met het oog op registratie en het verlenen van faciliteiten volgende wijziging en uitbreiding voor:

- '80 uur tewerkstelling' vervangen door
  - 72 uur tewerkstelling
  - of 'de helft van een voltijdse opdracht, gebruikelijk in de sector van tewerkstelling' (geattesteerd door de werkgever via het bewijs van tewerkstelling);
- Studenten kunnen ook als zelfstandige werken in hoofdberoep (en niet enkel in dienstverband, zoals het decreet stipuleert);
- Voor uitkeringsgerechtigde werkzoekenden hoeft de opleiding niet te kaderen binnen de door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling voorgestelde traject naar werk (wat het decreet wel vraagt);
- Een werkstudent(e) is ook een student(e) die een studietoelage heeft van de Vlaamse Gemeenschap met het statuut van zelfstandige student;
- Studenten die al beschikken over een diploma hoger onderwijs worden niet geweerd uit de groep. Studenten in permanente vorming, gepensioneerden en doctoraatstudenten wel.

---

<sup>11</sup> Codex hoger onderwijs. Artikel I.3 78°.

#### **4.2.7 Beursstudenten (ongewijzigd)**

Een beursstudent(e) is een student(e) die een studietoelage ontvangt van de Vlaamse Gemeenschap.

#### **4.2.8 Bijna-beursstudenten (nieuw)**

De Vlor stelt voor deze categorie apart te registreren. Op die manier krijgt het hoger onderwijs zicht op deze groep. Dit kan belangrijk zijn bij het bepalen van de hoogte van studiegelden en studietoelagen.

Een bijna-beursstudent(e) is een student(e) die geen studietoelage van de Vlaamse Gemeenschap ontvangt, maar waarvan het referentie-inkomen ten hoogste 1525 euro boven de financiële maximumgrens ligt zoals bepaald in de regelgeving betreffende de studietoelagen. Dit bedrag wordt geïndexeerd.<sup>12</sup>

#### **4.2.9 Studenten uit een kortgeschoold of middengeschoold milieu (toevoeging)**

Een student(e) uit een **kortgeschoold milieu** is een student(e) waarvan de moeder en/of de vader het secundair onderwijs niet heeft voltooid. De Vlor heeft deze definitie niet gewijzigd.

De ervaring in instellingen hoger onderwijs leert dat als de ouders geen eigen ervaring hebben met het hoger onderwijs, dit voor de student een hindernis kan betekenen. Sommige instellingen onderscheiden daarom ook 'pionier studenten'. Dit zijn studenten die als eerste in het gezin hoger onderwijs aanvatten. Deze groep is echter moeilijk te operationaliseren. Daarom stelt de Vlor voor om te vragen naar het hoogste diploma van de vader en de moeder. Deze parameter vat immers ook de groep studenten uit een **middengeschoold milieu**, waarvan de vader en/of moeder geen diploma hoger onderwijs heeft.

#### **4.2.10 Studenten met een niet-traditionele vooropleiding (ongewijzigd)**

Een student(e) met een niet-traditionele vooropleiding, is een student(e) van wie de vooropleiding onvoldoende voorbereidt op de gekozen studierichting in het hoger onderwijs.

#### **4.2.11 Herintreders (ongewijzigd)**

Een herintreder is een student(e):

- bij wie er minimaal twee jaar verlopen zijn tussen het einde van zijn of haar laatst gevolgde schooljaar secundair onderwijs en de aanvang van het academiejaar waarvoor hij of zij zich inschrijft;
- en die de voorbije twee jaar geen leertraject in het hoger onderwijs gevolgd heeft.

#### **4.2.12 Studenten met gezinslast (ongewijzigd)**

Een student(e) met gezinslast is een student(e) die een of meerdere personen ten laste heeft.

---

<sup>12</sup> Codex Hoger Onderwijs. 11 oktober 2013. Artikel I.3, 16°. Vanaf 1 september 2015 wordt dit bedrag 3000 euro (Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015. 19 december 2014).



## 5 Registratie van studenten met een functiebeperking

De Vlor heeft in 2007 een apart registratiesysteem uitgewerkt voor de groep studenten met een functiebeperking. In 2009 stelde hij daarbij ook een handleiding op met een verdere verfijning van de registratie. Dit registratiesysteem voor studenten met een functiebeperking kan bij een eerste lezing complex lijken, maar het heeft wel zijn meerwaarde al bewezen. Heel wat instellingen hebben dit systeem geïmplementeerd, andere hebben voorbereidingen getroffen naar aanleiding van het besluit van 2014.<sup>13</sup> De Vlor kiest er daarom vandaag voor om ook hier geen drastische wijzigingen door te voeren. Hij stelt wel een aantal lichte wijzigingen voor die ingaan in op door de instellingen gerapporteerde knelpunten. De Vlor paste zijn handleiding en de formulieren van 2007 aan. Ze worden aan dit advies toegevoegd.

### 5.1 Meerwaarde

Het Vlor-registratiesysteem voor studenten met een functiebeperking biedt volgende voordelen:

- Het is ontwikkeld met de inbreng van deskundige artsen, experts en instellingen hoger onderwijs;
- Het is al verschillende jaren in gebruik in heel wat instellingen en functioneert tot tevredenheid van deze instellingen;
- Het is gebaseerd op (medische) attestering. Dit is lastig voor de student, maar biedt wel het voordeel van gelijkberechtiging. Voor instelling garandeert het de objectivering;
- De procedure en het daaraan gekoppelde attesteren, geeft studenten de kans om na te denken over hun functioneren aan de instelling en geeft hen een beter inzicht in hun behoeftes. De formulieren geven een goed aanknopingspunt voor een gesprek hierover en bieden ook een goed startpunt om de redelijke aanpassing te bepalen.

### 5.2 Algemene opmerkingen

De Vlor is er zich van bewust dat artsen en clb gesensibiliseerd moeten worden. Ze moeten op de hoogte zijn van het doel van de formulieren en de garantie krijgen dat binnen de instelling de privacy van de student gerespecteerd wordt. Op die manier kan de instelling dan weer aandringen op nauwkeurig invullen van de formulieren en nauwkeurige verslagen.

De Vlor is van mening dat als studenten van een andere instelling komen en daar erkenning kregen op basis van het Vlor-registratiesysteem, deze erkenning wordt overgedragen naar de nieuwe instelling.

### 5.3 Aanpassingen t.o.v. het registratiesysteem van 2009

De Vlor bespreekt hieronder enkel de wijzigingen.

#### 5.3.1 Een extra categorie

Er wordt een nieuwe categorie functiebeperkingen gedefinieerd: 'Ontwikkelingsstoornissen'. Deze categorie omvat leerstoornissen, ASS, ADHD, ticstoornis, DCD, ontwikkelingsdysfasie en

---

<sup>13</sup> Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de registratie van studenten met een functiebeperking. 18 juli 2014.

stotteren. Deze stoornissen werden ook al erkend in het bestaande Vlor-registratiesysteem voor studenten met een functiebeperking, maar zaten verspreid over verschillende categorieën (leerstoornissen, psychiatrische waaronder ontwikkelingsstoornissen, en overige). Deze stoornissen zijn echter dermate specifiek op het vlak van diagnostische criteria en hebben grote consequenties voor het leren en functioneren in het hoger onderwijs, dat een aparte categorie verantwoord is. In de DSM-5<sup>14</sup> worden deze stoornissen omwille van hun specificiteit ook en hun grote onderlinge co-morbiditeit onder de specifieke categorie 'neurobiologische ontwikkelingsstoornissen' gebundeld.

De nieuwe Vlor-indeling wordt:

- motorische functiebeperking: code 1
- auditieve functiebeperking: code 2
- visuele functiebeperking: code 3
- chronische ziekte: code 4
- ontwikkelingsstoornissen: code 5 (nu in DHO: leerstoornissen)
  - leerstoornis: code 5.1 (nu code 5 in DHO)
  - ASS: code 5.2
  - ADHD: code 5.3
  - ticstoornissen: code 5.4
  - DCD: code 5.5
  - ontwikkelingsdysfasie: code 5.6
  - ontwikkelingsstotteren: code 5.7
  - combinatie ontwikkelingsstoornissen: code 5.8
- psychiatrische functiebeperking: code 6
- overige: code 7
- meervoudige functiebeperking: code 8.

Studenten met 'een meervoudige functiebeperking' zijn studenten die een functiebeperking hebben uit twee of meer verschillende categorieën zoals hierboven beschreven. Combinaties van ontwikkelingsstoornissen worden geregistreerd in categorie 5 (code 5.8).

## **5.3.2 Attestering van de verschillende groepen**

### **5.3.2.1 Het GON-attest**

Een attest VAPH en een attest directoraat-generaal (DG) zoals voorzien in de oorspronkelijke handleiding, geven recht op registratie zonder bijkomende formulieren of documentatie.

De Vlor heeft al herhaaldelijk aangedrongen op het herbekijken van GON in het hoger onderwijs. Omdat GON enkel van toepassing is in hogescholen en niet in universiteiten, beschouwt de Vlor dit als een ongelijke behandeling van studenten. Daarnaast stelt hij vast dat er met de invoering van het M-decreet<sup>15</sup> voorlopig nog onduidelijkheid heerst over welke criteria aan GON-attesten worden gekoppeld. Voorlopig zijn deze nog niet in overeenstemming met de criteria die de Vlor expliciteert. Hij stelt daarom voor om studenten met een GON-attest ook te onderwerpen aan de reguliere Vlor-procedures.

---

<sup>14</sup> American Psychiatric Association (2014). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders Fifth Edition*.

<sup>15</sup> Decreet betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften. 12 maart 2014.

#### **5.3.2.2 Motorische, auditieve en visuele functiebeperkingen**

Deze studenten kunnen zonder attest van VAPH en het DG, terugvallen op de Vlor-formulieren voor attestering. Andere documenten worden niet aanvaard voor registratie.

#### **5.3.2.3 Chronische ziekten**

Deze groep studenten kan zonder attest VAPH of DG, terugvallen op Vlor-registratieformulieren. Andere documenten worden niet aanvaard voor registratie.

De lijst van chronische aandoeningen werd geactualiseerd. Deze lijst biedt een houvast voor de instellingen aangezien hij een opsomming is van aandoeningen waarvan de impact op schoolse activiteiten reëel is voor student bij wie de diagnose is gesteld. Het advies van de arts over de langdurigheid geeft indicatie of de documentatie van de functie-uitval al dan niet jaarlijks moet worden hernieuwd. Instellingen kunnen om gegronde redenen vragen om de documentatie tussentijds te hernieuwen. Er wordt bij beiden subgroepen ook gepeild naar ziekteactiviteit en (para-) medische follow-up.

#### **5.3.2.4 Ontwikkelingsstoornissen**

Studenten met een ontwikkelingsstoornis bieden zich vaak met eigen documentatie aan. In de handleiding voorziet de Vlor een aantal criteria waaraan deze documentatie moet voldoen opdat de student in aanmerking komt voor registratie. Deze criteria voor documentatie en validering werden in samenspraak met experts geoperationaliseerd. Ze zijn gebaseerd op actuele (internationale) diagnostische protocollen en richtlijnen, die verschillend zijn per subtype.

De werkwijze voor validering van de documentatie is voor elk subtype gelijk. Studenten met een ontwikkelingsstoornis die geen attest VAPH of DG hebben, leggen hun eigen documentatie aan de instelling voor. Deze documentatie wordt binnen de instelling hoger onderwijs enkel behandeld door een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg en bij ontstentenis hiervan door een hiervoor speciaal aangeduid personeelslid/functie. Indien de documentatie niet aan de vooropgestelde criteria voldoet en er geen VAPH of DG-attest voorhanden is, vallen studenten terug op de daarvoor voorziene Vlor-registratieformulieren. De Vlor stelt voor verschillende subtypes een specifieke attesteringsbundel voor. Er wordt telkens duidelijk vermeld door welke beroepsbeoefenaar de bundel moet worden ingevuld.

#### **5.3.2.5 Psychiatrische functiebeperkingen**

Voor de groep 'psychiatrische functiebeperkingen' werd de lijst van aandoeningen die in aanmerking komen voor registratie op basis van de DSM-5 en het consulteren van experts geactualiseerd. Studenten zonder attest VAPH en het DG, vallen terug op de Vlor-registratieformulieren. Deze attesten kunnen worden ingevuld door de (behandelend) psychiater of erkend psycholoog, maar op luik A wordt nu ook specifiek naar het 'erkenningsnummer van de psycholoog' gevraagd.

### **5.3.3 Wijzigingen aan de bestaande formulieren**

#### **5.3.3.1 Algemeen**

De Vlor heeft beslist om:

- word-documenten ter beschikking te stellen van de instellingen zodat zij hun eigen logo, website en informatie kunnen toevoegen;

- attesteringsbundels te voorzien voor alle studenten met een functiebeperking, met uitzondering van de groep 'leerstoornissen, ontwikkelingsdysfasie en meervoudige functiebeperking;
- voor elke attesteringsbundels een inleiding te voorzien met richtlijnen voor de student/arts/psycholoog;
- aan elke attesteringsbundel ook een luik B 'impact op schoolse activiteiten' toe te voegen. Dit is tot nu niet het geval. Een luik B is nodig voor de instellingen omdat zij om redelijke aanpassingen toe te kennen een inschatting van de impact van de huidige functie- uitval op schoolse activiteiten nodig hebben;
- nieuwe formulieren te ontwikkelen voor de groep 'ontwikkelingsstoornissen'.

De nieuwe attesteringsbundels worden aan dit advies toegevoegd.

### **5.3.3.2 Aanpassingen aan de verschillende formulieren voor de verschillende groepen**

In overleg met experts werden aan de verschillende, specifieke formulieren kleine wijzigingen aangebracht. Bijvoorbeeld:

- In luik A van de groep psychiatrische functiebeperkingen wordt gevraagd naar het erkenningsnummer van de psycholoog.
- In de bundel psychiatrische functiebeperkingen wordt de GAF-score vervangen door 'specifieer actuele ernst' (DSM-5). Er wordt ook een rubriek '(para)medische follow-up/ziekteactiviteit' opgenomen.
- In de bundel chronische ziekten wordt een rubriek '(para)medische follow-up/ziekteactiviteit' opgenomen.
- Bij auditieve functiebeperkingen wordt in overeenstemming met het M-decreet bij de voorwaarden voor registratie ook het volgend criterium toegevoegd: 'c) een door de behandelende arts geobjectiveerde auditieve problematiek hebben die niet terug te brengen is tot criterium a) of b), maar een duidelijke impact heeft op schoolse activiteiten'.

## **6 Slot**

De Vlor is voorstander van het uniform registeren van kansengroepen met het oog op monitoring. Hij heeft hiervoor in het verleden een registratiesysteem uitgewerkt. Hij heeft dit systeem vandaag geactualiseerd in samenspraak met experts en de partners binnen de Vlor. Hij is steeds bereid om hierover met de overheid in overleg te treden.

Isabelle De Ridder  
secretaris Raad Hoger Onderwijs

Kristiaan Versluys  
voorzitter Raad Hoger Onderwijs