



ADVIES

Raad Basisonderwijs

26 april 2006

RBO/HDA/ADV/005

Advies over de ontwikkelingsdoelen type 3 voor het buitengewoon basisonderwijs

Advies over de ontwikkelingsdoelen type 3 voor het buitengewoon basisonderwijs

1 Situering

Op 3 november 2005 ontving de Vlor een adviesvraag over de ontwikkelingsdoelen type 3 voor het buitengewoon basisonderwijs. De Vlor heeft even gewacht met de behandeling van deze adviesvraag omdat er een globaal debat was aangekondigd over leerzorg.

Het onderstaande advies werd besproken op zowel de commissie Buitengewoon Basisonderwijs als de Raad Basisonderwijs.

De Raad Basisonderwijs besprak het ontwerpadvies op 26 april 2006 en finaliseerde het in aanwezigheid van 17 stemgerechtigde leden.

17 leden verklaarden zich akkoord met het advies, niemand stemde tegen of onthield zich.

2 Advies

De raad vindt het niet haalbaar om op dit moment een definitief advies uit te brengen over de ontwikkelingsdoelen voor het type 3 in het buitengewoon basisonderwijs omdat niet duidelijk is binnen welk kader deze dienen te worden beoordeeld.

Bij de huidige stand van de regelgeving zouden de betrokken ontwikkelingsdoelen moeten zijn op het vlak van kennis, inzicht, vaardigheden en attitudes die de overheid wenselijk acht voor zoveel mogelijk leerlingen van de leerlingenpopulatie. In samenspraak met het centrum voor leerlingenbegeleiding en zo mogelijk in overleg met de ouders en eventueel andere betrokkenen, kiest de klassenraad de ontwikkelingsdoelen die aan individuele leerlingen of groepen worden aangeboden en uitdrukkelijk nagestreefd. De ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs kunnen worden vastgelegd per type.

De raad stelt echter vast dat de minister op 23 december 2005 een discussienota heeft gepubliceerd over leerzorg in het onderwijs. In deze nota wordt een nieuw onderwijsorganisatorisch kader geschetst gebaseerd op zorgniveaus en clusters. Binnen de werkgroep Leerzorg van de Vlor wordt momenteel overlegd over de verdere invulling van het concept leerzorg en van de matrix.

Binnen deze nota onderscheidt de minister vier zorgniveaus en vier clusters. Voor de huidige leerlingenpopulatie in het type 3 van het buitengewoon basisonderwijs zou dit voorstel betekenen dat de meeste leerlingen waarschijnlijk ingeschaald worden op het zorgniveau 3 of 4. Voor beide zorgniveaus blijft een verwijzing naar ontwikkelingsdoelen relevant aangezien gewerkt zal worden met individuele leertrajecten. De meeste leerlingen uit het type 3 zullen wellicht ingeschaald worden in cluster 4.

Het debat over deze zorgmatrix is op dit ogenblik nog helemaal niet afgerond. Het is nog niet duidelijk of leerlingen met specifieke noden worden samengebracht in clusters, in behoefteprofielen of andere vormen van groepssamenstelling.

De raad heeft dan ook heel wat fundamentele vragen bij het kader om de voorliggende ontwikkelingsdoelen te beoordelen. We geven er hier enkele: de ontwikkelingsdoelen type 3

die nu worden voorgesteld, zijn die bedoeld voor de ondersteuning van de ontwikkeling van individuele curricula in het buitengewoon onderwijs of ook voor het gewoon onderwijs (zorgniveau 3)? Worden er afzonderlijke ontwikkelingsdoelen geformuleerd of krijgen de eindtermen van het gewoon onderwijs de status van ontwikkelingsdoel als het gaat om leerlingen van leerzorgniveau 3 in het gewoon onderwijs? Zullen er in de nieuwe structuur ontwikkelingsdoelen zijn op basis van een doelgroepenwerking in plaats van op grond van de clustering (onafgezien van het lopende debat over de clustering als dusdanig)? Blijven de al ontwikkelde ontwikkelingsdoelen type 3 en andere als dusdanig functioneren in het nieuwe kader of plant de overheid een herziening van de ontwikkelingsdoelen voor de kwaliteitsbewaking t.a.v. leerzorg in het onderwijs? Worden de ontwikkelingsdoelen die nu bedoeld zijn voor type 3 van toepassing op onderwijs voor leerlingen van cluster 4?

De raad wenst nu geen ontwikkelingsdoelen te beoordelen zonder het legistische en kwaliteitskader te kennen waarin die in de toekomst zullen moeten functioneren. Er moet duidelijkheid zijn over de context waarin de ontwikkelingsdoelen zullen moeten worden gebruikt. Daarom vraagt de Vlor aan de minister om pas advies te moeten uitbrengen over ontwikkelingsdoelen type 3 als er duidelijkheid is over de toekomstige invulling van een doelgroepenwerking in het onderwijs voor kinderen met specifieke noden. De Vlor sluit niet uit actief te werken aan het voorliggende voorstel in het volgend schooljaar als duidelijk is binnen welk kader deze ontwikkelingsdoelen zullen functioneren en of ze al dan niet een betekenis houden in het leerzorgkader.

De raad vraagt nadrukkelijk of de minister kan instemmen met uitstel van behandeling van deze adviesvraag tot september 2006. De raad wenst echter onder geen beding dat ontwikkelingsdoelen worden verspreid naar scholen zonder dat de legistische basis ervoor is gewaarborgd. De Raad Basisonderwijs vindt dat anders het gevaar dreigt van sluipnormering zonder democratische legitimering van kwaliteitsstandaarden.

Hugo Dams
secretaris

Marc Van den Brande
voorzitter