

Advies over het voorontwerp van decreet betreffende het platform voor gezondheids- en welzijnsinformatie

Advies over het voorontwerp van decreet betreffende het platform voor gezondheids- en welzijnsinformatie

1 Situering

Op 17 december 2008 vroegen de ministers Frank Vandenbroucke en Steven Vanackere advies over het voorontwerp van decreet voor gezondheids- en welzijnsinformatie.

Het onderstaande advies werd voorbereid door de commissie Leerlingenbegeleiding onder voorzitterschap van de heer Pol Ghesquière.

De Algemene Raad keurde dit advies goed op haar vergadering van 29 januari 2009 met eenparigheid van stemmen.

2 Opzet

2.1 Een geïntegreerde benadering van gezondheid en welzijn is positief

De Vlor onderschrijft de noodzaak om te komen tot een geïntegreerd platform voor gegevensuitwisseling die zowel betrekking hebben op gezondheid als op welzijn. In het advies van 16 september 2003 drong de Vlor aan op een omvattend gezondheids- en welzijnsinformatieplatform. Om velerlei redenen werd het decreet toen beperkt tot de gezondheidssector. De Vlor is dan ook verheugd dat het voorliggende decreet het toepassingsgebied verruimt naar de welzijnssector. Dit impliceert dat instellingen zoals het Vlaams agentschap ook informatie zullen verstrekken. Dit is zeker een meerwaarde.

Het verbreden van de informatie naar gezondheids- en welzijnsgegevens biedt ook kansen voor sectoren zoals het CLB die sowieso werken met een multidisciplinair én geïntegreerd dossier. De vroegere regelgeving was voor het CLB een kunstmatig gegeven.

De Vlor vindt het een belangrijke verworvenheid dat het decreet ook betrekking heeft op zorgverstrekkers zoals ziekenhuizen en huisartsen. In het vorige advies werd gewezen op deze leemte. Dit biedt een basis om te komen tot een omvattend en geïntegreerd informatieplatform dat de uitwisseling mogelijk maakt van gegevens over de beleidsniveaus heen. Deze uitwisseling komt zowel de efficiëntie van het beleidsondersteunende platform als het operationele platform ten goede.

2.2 Mogelijkheden onderzoeken voor een afstemming met federale diensten

De Vlor herhaalt de bedenking dat dit decreet uiteraard geen betrekking heeft op diensten die vallen onder de federale bevoegdheid. De Vlor vraagt toch om te onderzoeken of er op termijn geen uitwisseling mogelijk is of afstemming met federale diensten zoals de Kruispuntenbank.

2.3 Valorisering van de dataverzameling voor wetenschappelijk onderzoek

De Vlor vindt dat de dataverzameling binnen de beleidsondersteunende platforms erg belangrijk is en een uitgangspunt vormt voor grootschalig survey-onderzoek. De Vlor stelt echter vast dat de bestaande gegevensverzameling niet altijd effectief is om de basis te vormen voor kwalitatief onderzoek. De Vlor dringt aan op een efficiënte en performante dataverzameling als basis voor kwaliteitsvol wetenschappelijk onderzoek over gezondheidszorg en welzijn. Zo is er zeker nood aan standaardisering en gemeenschappelijke afspraken. Maar deze oefening moet wel gebeuren in overleg met de verschillende sectoren (zie punt 4) om ervoor te zorgen dat de platformen de bestaande sterke punten van de verschillende sectoren valoriseren.

3 Toepassing van de platformen in de CLB's

3.1 Samenhang en compatibiliteit

De Vlor vraagt om de implementatie van het platform voor de CLB-sector zo veel mogelijk af te stemmen op het CREON-systeem. Hierdoor kan vermeden worden dat CLB's dubbele of driedubbele informatie moeten geven aan de Vlaamse overheid door middel van CREON, EDISON en deze platformen. Om overbodige planlast te vermijden moeten deze databases zoveel mogelijk met elkaar compatibel en gelinkt zijn.

De Vlor vraagt ook om te verduidelijken in welke mate deze platformen andere gegevensverzameling veronderstelt dan wat tot nog toe gangbaar was in het CLB-dossier.

3.2 Planlast en omkadering

De Vlor stelt vast dat het decreet twee nieuwe functies creëert in het organigram van zorginstellingen : de gegevenscoördinator en de gegevensconsulent. Daarenboven roepen de nieuwe platformen nieuwe administratieve taken op om toestemming en verzet t.a.v het ter beschikking stellen van gegevens op te volgen.

De Vlor is bezorgd over de impact van deze secundaire processen op de totale werkbelasting binnen het CLB. Het staat buiten kijf dat de primaire processen voor leerlingenbegeleiding prioritair zijn en blijven.

4 Overleg over implementatie

De Vlor stelt vast dat het voorliggende decreet vooral kaders uittekent voor de dataverzameling. Heel veel aspecten die slaan op de concrete toepassing ervan door zorgverstrekkers (waaronder de CLB's) moeten geregeld worden via uitvoeringsbesluiten. De Vlor dringt erop aan dat er overleg is met de onderwijsbeleidsverantwoordelijkheden en de CLB-sector vooraleer de besluiten uit te werken.

De Vlor verwijst zonder exhaustief te willen zijn, naar de bepalingen van

- art. 5, laatste lid (de Vlaamse regering kan andere personen of organisaties toestaan of verplichten mee te werken aan de platforms
- art. 8 (mogelijkheid voor extra subsidiëring voor extra kosten)
- art. 13 en 19 (gelijkstelling van dossiersystemen met het individuele en het elektronische dossier). In dit verband verwijst de Vlor naar het pleidooi in punt 3 voor afstemming en gelijkvormigheid.

Mia Douterlungne
administrateur-generaal

Ann Demeulemeester
voorzitter