

Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de onderwijsgebonden sport

Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de onderwijsgebonden sport

1 Situering en historiek

Op 7 mei 2004 bekrachtigde de Vlaamse Regering het decreet betreffende de onderwijsgebonden sport. Dat decreet regelde de omvorming van de Stichting Vlaamse Schoolsport en de Vlaamse Studentensportfederatie tot het 'Vlaams Centrum voor onderwijsgebonden sport'. Het decreet had als doel om de onderwijsgebonden sport m.b.t. het leerplichtonderwijs en het hoger onderwijs op elkaar af te stemmen, een aantal maatregelen te nemen die de jongerensport bevorderen en een aantal problemen i.v.m. personeelssituatie op te lossen (in uitvoering van CAO VI, o.m. het opheffen van de gesco-statuten). Gezien het om een voorstel van decreet ging, bracht de Vlor over dit decreet geen advies uit.

Na het uitstel op de inwerkingtreding van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de onderwijsgebonden sport, opteerde de overheid voor een herformulering van het decreet. Op 30 maart 2006 bracht de Vlor een advies uit over een 'Voorontwerp van decreet betreffende de onderwijsgebonden sport'. Het voorontwerp van decreet waarvoor toen om advies gevraagd werd, is na een negatief advies van de Raad van State niet ter stemming voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

Het voorontwerp van decreet betreffende de onderwijsgebonden sport waarvoor de minister de Vlor op 24 juli 2008 om advies vroeg, heeft als doel om het bestaande aanbod van onderwijsgebonden sport in het leerplichtonderwijs verder uit te bouwen. Tegelijk wil dit nieuwe voorontwerp van decreet uitvoering geven aan de bepalingen van CAO VI die stelt dat voor gesco's tewerkgesteld op basis van onderwijsconventie 8285 of een aanverwante conventie en die niet aan een bepaald onderwijsniveau kunnen worden toegewezen, een "geëigende oplossing" zal worden uitgewerkt.

Volgens de procedure die het Vast Bureau tijdens zijn zitting van 8 mei 2008 reeds had afgesproken, werd een werkgroep van de Algemene Raad belast met de voorbereiding van het ontwerpadvies. De Algemene Raad bracht dit advies uit op zijn vergadering van 25 september 2008 met eenparigheid van stemmen.

2 Inleidende beschouwing

De Vlor spreekt zich niet uit over personeelsmaterie die voorwerp is van syndicaal overleg. Niettemin is de Vlor erg bezorgd over de gevolgen van dit voorontwerp van decreet voor de personeelsleden die nu in dienst zijn van de Stichting Vlaamse Schoolsport. In CAO VI en CAO VIII zijn met het personeel afspraken gemaakt over een statutaire aanstelling en de daaraan gekoppelde rechtszekerheid. Het huidige voorontwerp van decreet bepaalt dat de personeelsleden van de vereniging of stichting een contractueel statuut uit de privé-sector zullen krijgen. De raad dringt er op aan dat dit voorontwerp van decreet syndicaal onderhandeld wordt.

3 Aandachtspunten en aanbevelingen

3.1 De term ‘onderwijsgebonden sport’

De term ‘onderwijsgebonden sport’ is overgenomen uit ontwerp teksten waarin de onderwijsgebonden sport in het leerplichtonderwijs en in het hoger onderwijs door één decreet gevat zouden worden. Het huidige voorontwerp van decreet heeft enkel betrekking op het leerplichtonderwijs. De raad stelt voor om dat in de titel van het decreet vast te leggen zodat verwarring met eventuele regelgevende initiatieven voor het hoger onderwijs vermeden wordt. De term ‘onderwijsgebonden sport’ kan beter vervangen worden door ‘onderwijsgebonden sport in basis- en secundair onderwijs’ of, eenvoudiger, door ‘schoolsport’.

3.2 De visie op onderwijsgebonden sport

De raad merkt op dat de visie van de Stichting Vlaamse Schoolsport niet is overgenomen in dit decreet¹. De raad dringt er toch op aan om minimaal de doelstelling ‘sport voor allen’ decretaal te verankeren om te vermijden dat de activiteiten te eenzijdig gericht zouden zijn op beoefening van competitie- en topsport.

3.3 Gedragenheid en vertegenwoordiging (Art. 3)

Het voorontwerp van decreet voorziet niets voor de gedragenheid van de vereniging door de ‘onderwijskoepel van kleine onderwijsverstrekkers’. De raad vraagt om daarvoor een bepaling toe te voegen aan Art. 3, § 1, 2° a).

De raad vindt het niet nodig om de betrokkenheid van de actoren vermeld in Art. 3 § 1, 2°, b) te koppelen aan de statuten van de vereniging. Voor de raad volstaat het om deze actoren toe te voegen aan de stuurgroep waarvan de samenstelling bepaald wordt in artikel 7.

De raad vraagt de overheid om de betekenis te verduidelijken van de termen ‘gedragenheid’ en ‘ondertekend engagement’.

3.4 De haalbaarheid van de voorgestelde timing (Art. 4)

Uiterlijk op 1 november vóór de start van de vierjarige periode waarvoor de subsidieovereenkomst wordt afgesloten, moet de vereniging een aanvraagdossier indienen. Voor dit werkjaar acht de raad deze timing volstrekt onhaalbaar.

3.5 De subsidie

Volgens de raad is het onmogelijk om met het gegeven budget (op basis van de cijfergegevens uit de RIA-analyse) al de activiteiten die de Stichting Vlaamse Schoolsport nu uitvoert, te blijven uitvoeren. Het gewijzigde decretale kader doet de loonkosten stijgen. De gedetacheerde personeelsleden zullen in een systeem van ‘verlof wegens opdracht’ (detachering met terugbetaling) terechtkomen i.p.v. ‘verlof wegens bijzondere opdracht’

¹ De missie van de Stichting Vlaamse Schoolsport is ‘een schoolsportbeleid voeren dat erop gericht is alle leerlingen, ongeacht hun bekwaamheid of geaardheid, meer en kwaliteitsvolle sportkansen te bieden’.

(zonder terugbetaling). De werkgever zal bijkomende lasten moeten dragen (bijv. dertiende maand, patronale bijdrage, eindejaarstoelage ...) en bovendien zal de loonkost afhankelijk worden van de anciënniteit en gezinstoestand van het personeelslid.

De raad dringt daarom aan op een verhoging van de voorziene subsidie.

De raad vraagt de overheid om een te indexeren minimumbedrag van de subsidie decretaal te verankeren.

3.6 De stuurgroep (Art. 7)

De term 'stuurgroep' sluit niet helemaal aan bij de opdracht van deze groep. Het roept het beeld op van een vereniging die extern gestuurd zou worden, terwijl het beleid de verantwoordelijkheid is van de raad van bestuur van de vereniging. Daarom stelt de Vlor voor om hier te spreken over een 'opvolgingsgroep'.

Mia Douterlungne
administrateur-generaal

Ann Demeulemeester
voorzitter